



Att. 1

COMUNE DI PALERMO

AREA TECNICA DELLA RIQUALIFICAZIONE

URBANA E DELLE INFRASTRUTTURE

*Concorso internazionale di progettazione in 2 gradi per la "Riconversione ad uso Pista Ciclabile Green Way della dismessa ferrovia a scartamento ridotto Palermo Camporeale nel tratto Palermo Monreale" - CUP D79D16001860001 - CIG 7170588C66*

VERBALE n°1 del 12.12.2017

della prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice

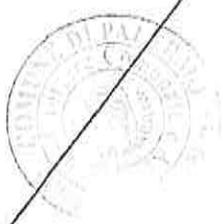
Premesso che:

- con Determinazione Dirigenziale n°146 del 23/05/2017 è stato approvato il Bando di gara relativo al concorso di progettazione in argomento, per l'acquisizione, dopo l'espletamento del secondo grado, di tutti gli elaborati tecnici con il livello di approfondimento pari a quello di un progetto di fattibilità tecnica ed economica, per la riconversione in Pista Ciclabile Green Way della dismessa ferrovia a scartamento ridotto Palermo Camporeale nel tratto Palermo Monreale, ed è stata prenotata la spesa relativa ai premi da corrispondere ai vincitori del concorso;
- con Determinazione Sindacale n°89 del 19/07/2017 sono stati nominati i componenti della Commissione giudicatrice del Concorso di idee e progettazione di cui in epigrafe (cinque membri effettivi e due membri supplenti) come di seguito:

1. **Ing. Marisa Bellomo**, del Comune di Palermo, con funzione di Presidente

111

*[A long diagonal line with a handwritten signature or scribble in the middle.]*

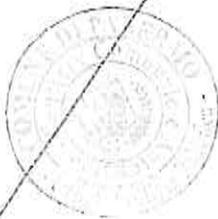


- |  |   |  |
|--|---|--|
|  |   |  |
|  | 2. <b>Arch. Silvia Viviani</b> , Componente   |  |
|  | 3. <b>Dott. Gerardo Longobardi</b> , Componente   |  |
|  | 4. <b>Prof. Dott. Giuseppe Barbera</b> , Componente   |  |
|  | 5. <b>Arch. Patrizia Pozzi</b> , Componente   |  |
|  | 6. <b>Arch. Silvia Invernizzi</b> , Componente supplente  |  |
|  | 7. <b>Dott. Andrea Foschi</b> , Componente supplente  |  |
|  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Con nota prot.n°1037351 del 20/09/2017 del Sig. Sindaco del Comune di Palermo, Prof. Leoluca Orlando, l'Ing. Marisa Bellomo è stata confermata nel ruolo di Presidente della commissione nominata con la sopra citata D.S. n°89/2017;</li> <li>• con disposizione del Segretario Generale (mezzo mail del 29/11/2017), come previsto dall'art.15 del bando, è stato nominato l'<b>Ing. Calogero Vinci</b>, funzionario dipendente del Comune di Palermo, quale segretario della suddetta Commissione giudicatrice, senza diritto di voto;</li> <li>• le procedure concorsuali afferenti il suddetto bando di concorso di progettazione sono state eseguite tramite la piattaforma web-based "Concorrimi";</li> <li>• il bando è stato pubblicato: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Invio GUCE 03.10.2017 serie S192 del 06.10.2017;</li> <li>- Albo pretorio invio 05/10/2017 e inizio pubblicazione a far data dal 10/10/2017 (errata corrige I pubblicata il 10.10.2017 e II in data 30.10.2017);</li> <li>- Sito Comune invio 05/10/2017 (errata corrige I pubblicata il 10.10.2017 e II in data 30.10.2017);</li> <li>- Amm.ne trasparente invio 05/10/2017 (errata corrige I pubblicata il</li> </ul> </li> </ul> |  |



*[Faint, illegible text]*

*[Handwritten signature]*



10.10.2017 e II in data 30.10.2017);

- Sito Ministero Infrastrutture cod. 163272B del 18/10/2017 e (avvisi errata corrige I e II 30.10.2017 26621A);

- G.U.R.S n. 44 del 03/11/2017;

- 2 quotidiani a maggior diffusione nazionale "Italia Oggi" in data 25.11.2017 e "Il Fatto Quotidiano" in data 28.11.2017;

- 2 quotidiani a maggior diffusione locale "Quotidiano di Sicilia" e "Giornale di Sicilia" in data 25.11.2017;

- Data di celebrazione GIORNO 12/12/2017 ore 10,00;

- Termine ultimo per la presentazione della documentazione 06.12.2017 ore 16,00.

- sito [www.concorrimi.it](http://www.concorrimi.it) il 04/10/2017, fissando quale termine ultimo per la ricezione delle proposte progettuali relative al primo grado il 06/12/2017 ore 16,00, mentre per il secondo grado il termine ultimo fissato è il 05/04/2018 ore 16,00.

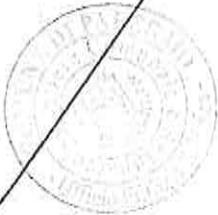
#### **TUTTO CIÒ PREMESSO**

L'anno **duemiladiciassette**, il giorno **dodici** del mese di **dicembre** alle ore 11,30, come previsto dal calendario del concorso, sono convenuti, presso l'ex Chiesa di S. Mattia del Noviziato dei Crociferi di Via Torremuzza n°20, in seduta pubblica e a seguito del saluto dei rappresentanti dell'Amministrazione comunale di Palermo, Sindaco, Assessore alla Rigenerazione Urbana, i seguenti componenti della Commissioni giudicatrice:

1. **Ing. Marisa Bellomo**

2. **Prof. Dott. Giuseppe Barbera**

*[Handwritten signature]*



### 3. Arch. Silvia Invernizzi

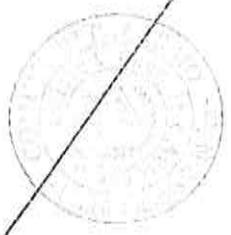
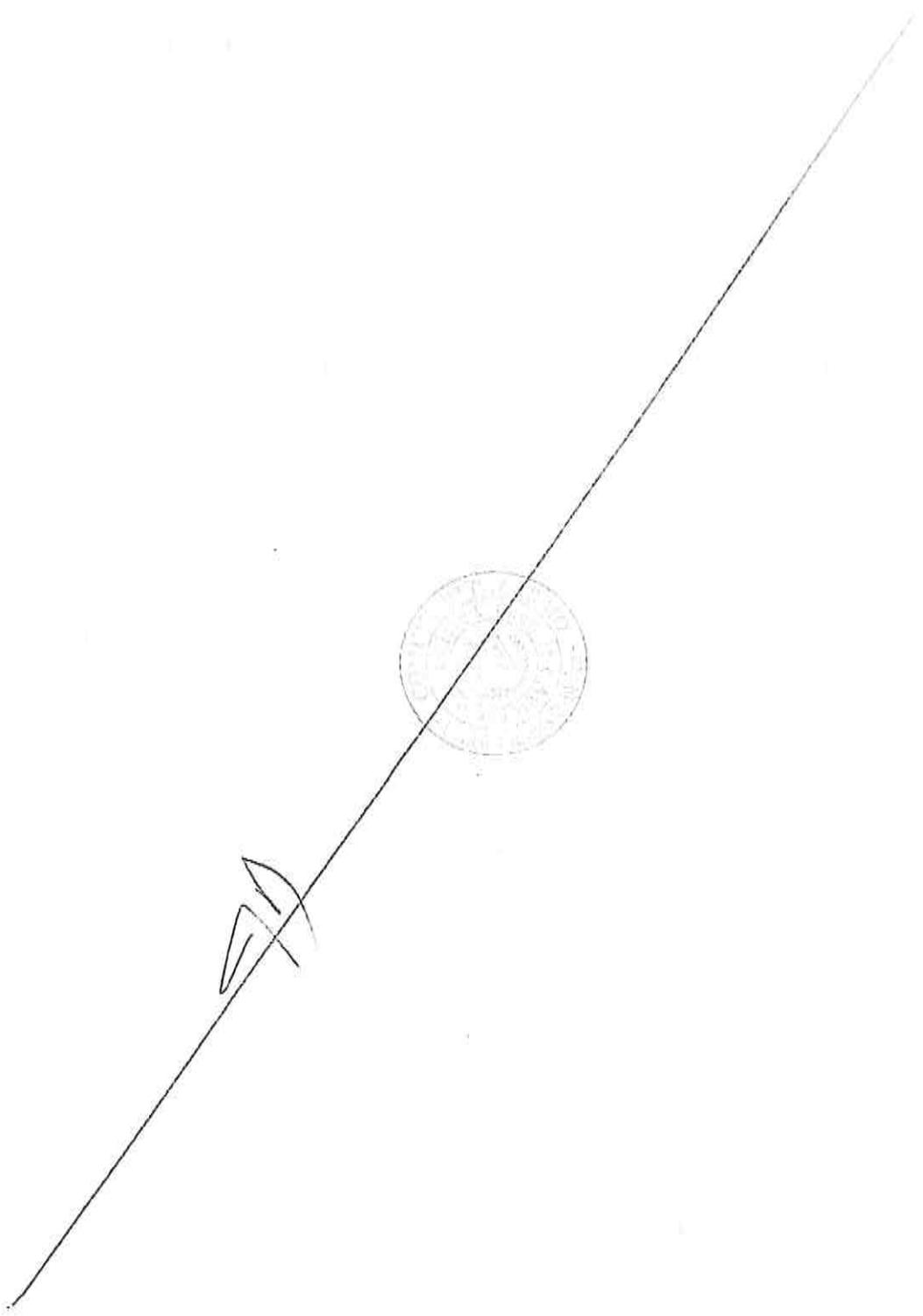
L'Arch. Silvia Viviani partecipa in remoto, in conformità alle previsioni del bando, in collegamento telematico (Skype), il Dott. Gerardo Longobardi in collegamento telefonico.

Assiste ai lavori della commissione e verbalizza l'Ing. Calogero Vinci, segretario nominato.

Il Presidente Ing. Marisa Bellomo apre la seduta, comunicando alla Commissione il numero di proposte pervenute entro i termini assegnati dal bando alla piattaforma "concorrimi", da questa trasmessa al Responsabile Unico del Procedimento Arch. Fabio Paci, il quale ha consegnato su supporto informatico al Presidente della commissione, redigendo relativo verbale in data 11/12/2017, la documentazione di gara (elenco dei codici di registrazione con validati con il primo grado, elenco CSV dei codici piattaforma dei concorrenti convalidati per il primo grado, busta B contenente gli elaborati del primo grado, elenco domande e risposte del primo grado, report di chiusura del primo grado).

Il Presidente procede alla lettura dei Codici Piattaforma alfanumerici attribuiti dal sistema telematico alle dodici proposte ammesse dalla piattaforma come di seguito riportato:

- 35LAAAETZUHQ
- 594C7S9FPP4V
- 8DPTQVG64GQZ
- A8Q46HM8LEE3
- AP2V4Z22EN6Q
- B45RS86BEZ6G



- CN43CCBLNHD7

- GHP2UEUD3G6P

- H38SFG98VBS5

- RB6ZMHQG6R9T

- RL8ESUZDE8UF

- ZCSEE7UTHVDU

L'Ing. Bellomo espone i criteri ed i principi generali del bando di concorso ed illustra la possibilità di partecipazione alle sedute da parte della commissione, in modalità telematica, nelle giornate previste dal calendario del concorso, attraverso strumenti telematici idonei a garantire:

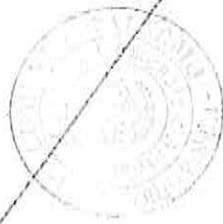
- a) l'identificazione degli intervenuti;
- b) la reciproca, biunivoca percezione audio-visiva tra tutti i membri;
- c) la possibilità di partecipare al dibattito in tempo reale e su un piano di perfetta parità;
- d) lo scambio di documenti e la visione di atti della riunione;
- e) la simultaneità nella espressione dei voti;
- f) la sicurezza dei dati e delle informazioni, e, ove prevista, la segretezza dei contenuti.

È consentito collegarsi da qualsiasi luogo, purché le strumentazioni e gli accorgimenti tecnici adottati garantiscano il rispetto dei requisiti prima descritti.

Nel verbale redatto per ogni seduta, che sarà sempre approvato seduta stante, sarà specificata la modalità di partecipazione a distanza dei componenti interessati.

Ogni responsabilità connessa a problemi tecnici di connessione durante il

*[A long, thin, diagonal line, possibly a signature or a mark.]*



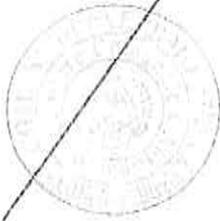
corso della seduta rimane a carico del componente che se ne avvale, il quale potrà essere considerato assente in caso di mancato collegamento.

La Commissione si avvale di idonei metodi di lavoro collegiale che garantiscano l'effettiva partecipazione, la contemporaneità delle decisioni, la sicurezza dei dati e delle informazioni e, ove prevista, la segretezza dei contenuti.

La commissione procede, quindi, all'esame delle proposte per accertarne la completezza degli elaborati previsti dal bando in questa prima fase ed il rispetto dell'anonimato. Conclusa la suddetta verifica preliminare, che ci si riserva di approfondire dopo avere verificato anche gli ulteriori requisiti previsti dal bando, si riporta il seguente risultato:

- |  |  |
|--|--|
| - 8DPTQVG64GQZ -   | ammessa con riserva  |
| - 35LAAAETZUHQ -   | ammessa con riserva  |
| - 594C7S9FPP4V -   | ammessa con riserva  |
| - A8Q46HM8LEE3 -   | escluso in quanto l'elaborato "Quadro economico" non è presente. Inoltre nel file denominato "Quadro economico" è invece presente la "Proposta economica" compilata con il nominativo del presunto concorrente. Inoltre, nell'elaborato "Relazione tecnica" a pag. 17 vengono indicati i nominativi di tre consulenti. |
| Pertanto la proposta non è conforme al punto 10 del bando di concorso. |  |
| - AP2V4Z22EN6Q -   | ammessa con riserva  |
| - B45RS86BEZ6G-  | ammessa con riserva  |
| - CN43CCBLNHD7-  | ammessa con riserva  |
| - GHP2UEUD3G6P-  | ammessa con riserva  |
| - H38SFG98VBS5-  | ammessa con riserva  |

~~\_\_\_\_\_~~



~~\_\_\_\_\_~~



- RB6ZMHQG6R9T- ammessa con riserva

- RL8ESUZDE8UF- escluso in quanto manca l'elaborato

“Quadro economico” poiché due file uguali contenenti il cronoprogramma sono stati denominati diversamente “Quadro economico” e “Cronoprogramma”

- ZCSEE7UTHVDU- ammessa con riserva

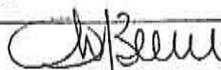
L'Ing. Bellomo, al fine di consentire a tutti i componenti la piena visione delle proposte pervenute e la possibilità di verificarne la corrispondenza con i requisiti richiesti dal bando di concorso, comunica che i file del bando e di tutti gli elaborati allegati, copia di tutta la documentazione allegata ad ogni proposta progettuale pervenuta e copia delle FAQ pervenute con i rispettivi riscontri del RUP saranno messi a disposizione dei componenti tramite il servizio di cloud storage Google Drive.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 12,30.

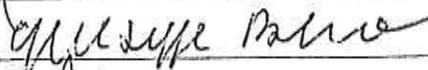
Si è redatto il presente verbale composto da n°7 pagine.

Letto, confermato e sottoscritto.

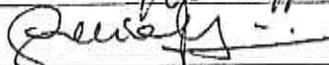
Ing. Marisa Bellomo



Prof. Dott. Giuseppe Barbera



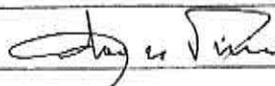
Arch. Silvia Invernizzi



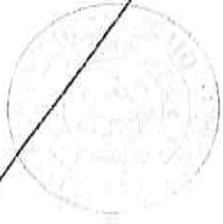
Arch. Silvia Viviani (che conferma i contenuti del verbale mezzo mail)

Dott. Gerardo Longobardi (che conferma i contenuti del verbale mezzo mail)

Il verbalizzante - Ing. Calogero Vinci



~~Handwritten signature and text, possibly including 'SA' and '11/12'.~~



# Message

[Folders](#)

[Create Message](#)

[Preferences](#)

[Address Book](#)

Move to: **Sent**



**From:** Silvia Viviani <silviaviviani1959@gmail.com>  
**Cc:** g.longobardi@studiopla.it  
**To:** Vinci Calogero <c.vinci@comune.palermo.it>  
**Date:** 12 Dec 2017, 02:18:14 PM  
**Subject:** Re: verbali 12/12/2017 greenway

---

ho letto  
 confermo  
 Silvia Viviani

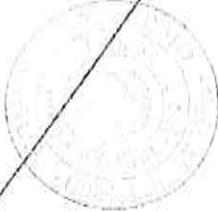
> il giorno 12/dic/2017, alle ore 14:05, Vinci Calogero <c.vinci@comune.palermo.it> ha scritto:  
 >  
 > Confermare via mail.  
 > Ing M. Bellomo  
 > <2017-12-12 Verbale A Commissione Gara GREENWAY.docx><2017-12-12 Verbale B Commissione Gara GREENWAY.docx>



Move to: **Sent**



*[Handwritten signature]*



# Message

6.1

[Folders](#)

[Create Message](#)

[Preferences](#)

[Address Book](#)

Move to: [Sent](#)



**From:** Gerardo Longobardi <g.longobardi@studiotpla.it>  
**To:** c.vinci@comune.palermo.it, silviaviviani1959@gmail.com  
**Cc:** g.longobardi@studiotpla.it  
**Date:** 12 Dec 2017, 03:02:33 PM  
**Subject:** I: verbali 12/12/2017 greenway

The following text uses the utf-8 character set. Your display is set for the iso-8859-1 character set, so some characters may not display properly.  
 HTML content follows

Confermo il contenuto del verbale qui allegato relativo alla prima seduta pubblica della Commissione giudicatrice.

Cordiali saluti

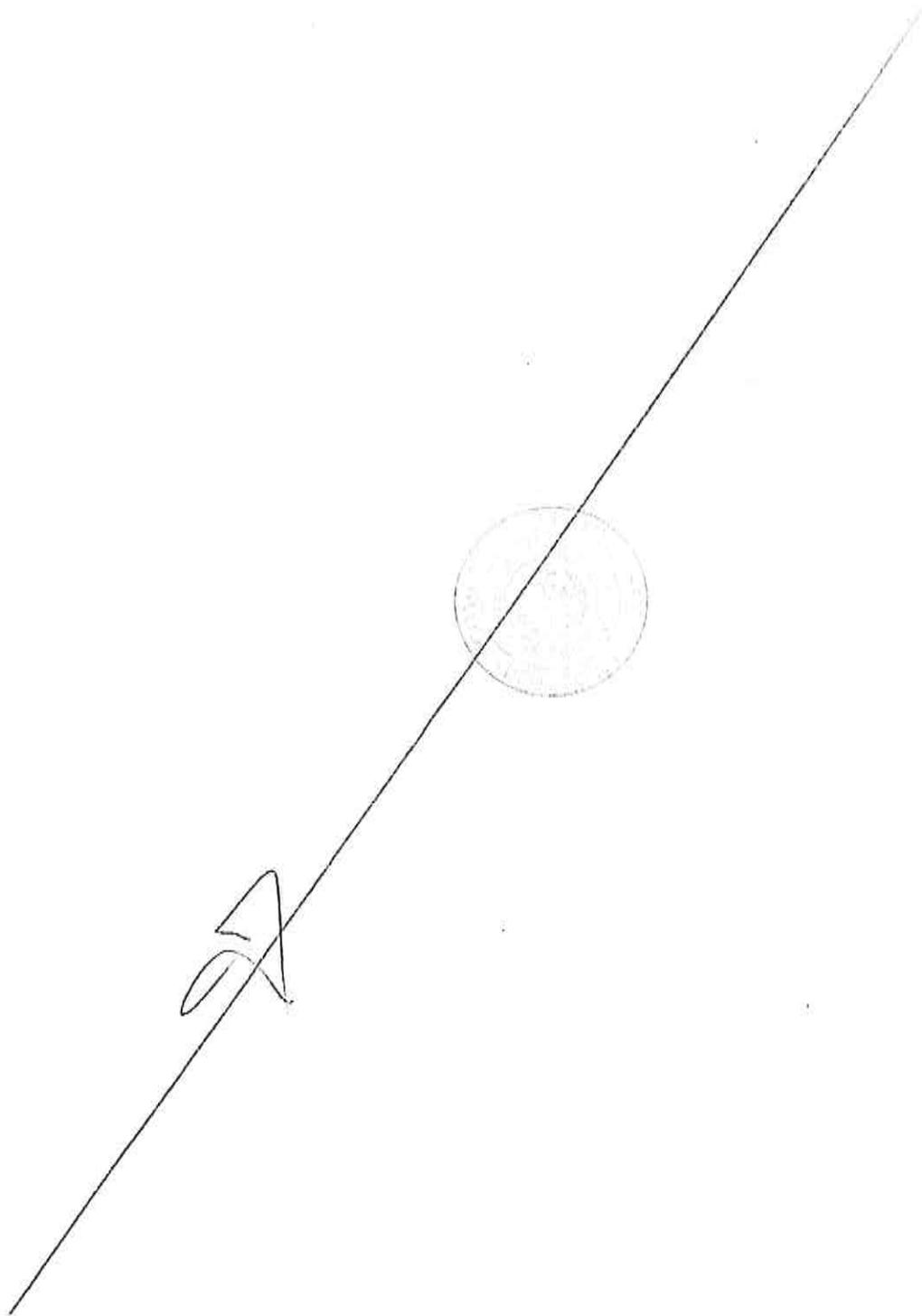
À

Gerardo Longobardi

Attachment: 2017-12-12 Verbale A Commissione Gara GREENWAY.docx (76K)

Display / Download





Alleg. 2



**COMUNE DI PALERMO**

**AREA TECNICA DELLA RIGENERAZIONE URBANA,  
DELLE OO.PP.**

**E DELL'ATTUAZIONE DELLE POLITICHE DI COESIONE**

*Concorso internazionale di progettazione in 2 gradi per la "Riconversione ad uso Pista Ciclabile Green Way della dismessa ferrovia a scartamento ridotto Palermo Camporeale nel tratto Palermo Monreale" - CUP D79D16001860001 - CIG 7170588C66*

**VERBALE n°6 del 17.04.2018**

**della seduta pubblica della Commissione giudicatrice – 2°grado**

L'anno duemiladiciotto, il giorno diciassette del mese di aprile alle ore 12,05 presso l'ex Chiesa di S. Mattia del Noviziato dei Crociferi di Via Torremuzza n° 20, la Commissione giudicatrice si riunisce in seduta pubblica per dare conto, come previsto al paragrafo 16 del bando, delle proposte progettuali presentate per il secondo grado e dare lettura dei codici alfanumerici associati alle proposte.

Risultano presenti i seguenti componenti della Commissione giudicatrice:

1. **Ing. Marisa Bellomo, Presidente**
2. **Prof. Giuseppe Barbera**
3. **Dott. Gerardo Longobardi**
4. **Arch. Patrizia Pozzi**
5. **L'Arch. Silvia Viviani.**

Assiste ai lavori della Commissione e verbalizza nella qualità di Segretario l'ing. Calogero Vinci.

Il Presidente ing. Bellomo ricorda preliminarmente che la presentazione della documentazione di concorso è stata gestita, come per la prima fase, attraverso la piattaforma "concorrimi.it". Il sistema ha assegnato ad ognuno dei concorrenti un codice alfanumerico (codice registrazione), di cui si darà lettura in questa sede, che garantisce l'anonimato dell'intero procedimento.

I "codici registrazione" dei concorrenti che hanno formalizzato, secondo le prescrizioni del bando, la presentazione della documentazione per la partecipazione alla seconda fase entro il 05/04/2018 alle ore 16.00 sono i seguenti:

**6TA8V69G**

**QENHVRHE**

**G649RLPF**

I concorrenti, come previsto al paragrafo 12 del bando, hanno presentato i seguenti elaborati:

1. Relazione tecnica generale
2. Relazioni tecniche e specialistiche
3. Studio di prefattibilità ambientale
4. Elaborati grafici: n° 15 (quindici) tavole formato UNI A1 formato PDF
5. Piano particellare preliminare delle aree
6. Calcolo sommario della spesa
7. Quadro economico di progetto
8. Programma di dettaglio

Il Presidente, in relazione ai motivi di esclusione che possono intervenire, richiama quanto indicato nel paragrafo 12 del bando in riferimento all'anonimato, cioè:

• che il codice alfanumerico di cui sopra (codice registrazione), che il sistema assegna ad ogni partecipante al momento della registrazione, non deve essere riportato sugli elaborati, pena l'esclusione.

• che non devono essere riprodotti negli elaborati loghi aziendali, intestazioni di studi o professionisti, o qualsiasi altra indicazione di riconoscibilità, pena l'esclusione.

La Commissione verificherà inoltre che non siano presenti nei file, pena l'esclusione, dati che possano ricondurre all'identità personale dei concorrenti come nomi e cognomi, nomi propri, e tutto quanto possa essere considerato elemento identificativo personale dei concorrenti.

Il Presidente prosegue illustrando i criteri di valutazione previsti dal bando al paragrafo 18, in base ai quali la Commissione assegnerà un punteggio alle diverse proposte progettuali pervenute ed ammesse a seguito della verifica formale del rispetto delle prescrizioni del bando.

In particolare la Commissione valuterà le proposte ammesse sulla base dei seguenti criteri:

A) Aspetti urbanistici e tecnico-funzionali: Punt. max. 30 punti.

In particolare: inserimento dell'infrastruttura nel contesto ambientale, accessibilità, viabilità e qualità degli spazi esterni, disposizione degli ambiti funzionali e relativi rapporti con la viabilità esistente con particolare attenzione alla intermodalità.

B) Qualità architettonica: Punt. max. 20 punti

In particolare: composizione architettonica dei percorsi, degli elementi di arredo con particolare riguardo all'illuminazione e a quelli di supporto dell'infrastruttura.

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page, including a large signature and several smaller initials.

C) Aspetti esecutivi: Punt. max. 20 punti

In particolare: qualità e livello di esecutività delle soluzioni progettuali.

D) Aspetti tecnici, tecnologici ed economici: Punt. max. 30 punti

In particolare: fattibilità tecnica, dotazione di materiali e tecniche innovative e di particolari dispositivi tecnologici ecosostenibili, gestione energetica, attendibilità dei costi.

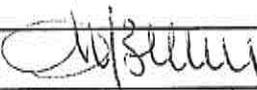
In base ai punteggi assegnati, la Commissione formulerà una graduatoria che, a seguito dell'approvazione degli atti, sarà resa pubblica secondo le modalità previste dal bando.

La Commissione proseguirà i propri lavori in seduta riservata in data odierna, presso la stanza dell'Assessore al secondo piano nell'attiguo Ufficio Città Storica del Comune di Palermo.

La seduta viene chiusa alle ore 12,20.

Viene redatto, quindi, il presente verbale composto da n° 4 pagine, che viene letto, confermato e sottoscritto.

**Ing. Marisa Bellomo, Presidente**



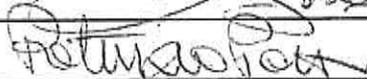
**Prof. Giuseppe Barbera**



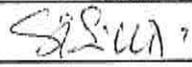
**Dott. Gerardo Longobardi**



**Arch. Patrizia Pozzi**



**Arch. Silvia Viviani**



**Il verbalizzante Ing. Calogero Vinci**





All. 3

**COMUNE DI PALERMO**

**Area Tecnica della Rigenerazione Urbana, delle OO.PP. e  
dell'attuazione delle Politiche di Coesione**

**Ufficio Edilizia Pubblica**

*Concorso internazionale di progettazione in 2 gradi per la "Riconversione  
ad uso Pista Ciclabile Green Way della dismessa ferrovia a scartamento  
ridotto Palermo Camporeale nel tratto Palermo Monreale" - CUP  
D79D16001860001 - CIG 7170588C66*

**FASE 2**

**VERBALE n° 11 del 25 Giugno 2018**

**della terza seduta pubblica della Commissione giudicatrice**

**Premesso che:**

- le procedure concorsuali afferenti il suddetto bando di concorso di progettazione sono state eseguite tramite la piattaforma web-based "Concorrimi";
- il bando pubblicato nel sito [www.concorrimi.it](http://www.concorrimi.it) il 03/10/2017, ha fissato quale termine ultimo per la ricezione delle proposte progettuali relative al primo grado il 06/12/2017 ore 16,00, mentre per il secondo grado il termine ultimo fissato è il 05/04/2018 ore 16,00;
- nella prima fase del concorso, avviata con seduta pubblica del 12.12.2017, sono pervenute n°12 proposte;
- con verbale n°5 del 17.01.2018 si sono conclusi i lavori della commissione giudicatrice relativi alla prima fase, comunicando al RUP le n°3 proposte ammesse alla seconda fase;

• nella seconda fase del concorso, avviata con seduta pubblica del 17.04.2018, sono pervenute n°3 proposte;

• A seguito delle verifiche sulla documentazione prodotta dai tre concorrenti, la Commissione ha proceduto all'eliminazione di uno dei partecipanti, riportando le motivazioni nel verbale di seduta riservata n°7 del 17.04.2018.

• in data 08/05/2018 si sono conclusi i lavori della commissione giudicatrice relativi alla seconda fase, come da verbale n°10 di pari data, con l'assegnazione dei punteggi attribuiti alle proposte identificate attraverso i codici alfanumerici assegnati e comunicati dal RUP.

#### TUTTO CIO' PREMESSO

L'anno **duemiladiciotto**, il giorno **venticinque** del mese di Giugno alle ore 11,58 sono convenuti, presso la Sala delle Carrozze di Villa Niscemi, in seduta pubblica i seguenti componenti della Commissioni giudicatrice:

1. **Ing. Marisa Bellomo, Presidente**
2. **Prof. Giuseppe Barbera**
3. **Dott. Gerardo Longobardi (Via Skype)**
4. **Arch. Patrizia Pozzi (Via Skype)**
5. **Arch. Silvia Viviani. (Via Skype)**

Assume le funzioni di verbalizzante dei lavori della Commissione il Presidente, assistito dal Geom. Andrea Catanzaro (giusta Determinazione Dirigenziale n. 277 del 20/10/2017).

Il Presidente Ing. Bellomo, a conclusione dei lavori della Commissione giudicatrice, apre la seduta per la comunicazione pubblica della graduatoria di merito tecnico del *Concorso internazionale di progettazione in 2 gradi*

per la "Riconversione ad uso Pista Ciclabile Green Way della dismessa ferrovia a scartamento ridotto Palermo Camporeale nel tratto Palermo Monreale" ribadendo quanto previsto dal bando di concorso, in particolare:

Previa verifica della documentazione amministrativa e delle eventuali cause di incompatibilità, il concorrente risultato primo classificato riceverà un premio di € 40.000,00 (al lordo di IVA e ogni altro onere di legge).

Come previsto dall'art.20 del bando di concorso e dall'art. 152, comma 5, del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., con il pagamento del suddetto premio, la proprietà della proposta progettuale vincitrice viene acquisita dall'Amministrazione comunale.

L'Amministrazione Comunale si è riservata di decidere se avviare le successive fasi di progettazione relative alla proposta progettuale vincitrice.

In caso positivo, verrà affidato, con procedura negoziata senza bando, alla quale verrà invitato il vincitore o i vincitori del concorso purché in possesso dei requisiti, secondo quanto previsto dall'art. 83 D.Lgs. 50/2016 e s.m.i., e dalle linee guida n. 1 ANAC di attuazione del D.Lgs. 50/2016 e s.m.i. recanti "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura e all'ingegneria", l'incarico definito all'art 24 del bando di gara.



La proprietà intellettuale e i diritti di copyright dei progetti presentati è degli autori concorrenti, secondo le disposizioni di legge in merito ai diritti d'autore e ai diritti sulla proprietà intellettuale.

Per i progetti, le immagini e tutto il materiale reso disponibile all'Amministrazione Comunale, il concorrente ha assunto ogni responsabilità conseguente alla violazione di diritti di brevetto, di autore, di

proprietà intellettuale e, in genere, di privativa altrui.

Ai sensi dell'art.23 del bando, l'Amministrazione comunale si è impegnata a presentare l'iniziativa alla stampa nazionale ed a valorizzare i risultati del concorso attraverso le azioni che riterrà più opportune riportando i nomi dei singoli autori. Ai partecipanti spetta il diritto di pubblicare i propri elaborati senza limitazioni, purché al termine della procedura concorsuale. Con la partecipazione al concorso l'Amministrazione Comunale è autorizzata all'esposizione ed all'eventuale pubblicazione degli elaborati consegnati, anche sul sito [www.concorrimi.it](http://www.concorrimi.it).

Il Presidente comunica pubblicamente che nella seduta del 8 maggio 2018 la commissione, in seduta riservata, come da verbale redatto in pari data, all'esito dell'esame ha completato le attività giudicatrici con il seguente risultato:

**1° posto EX AEQUO** alle proposte identificate con il codice piattaforma "594C7S9FPP4V" e "B45RS86BEZ6G" con punti 60;

La Commissione rappresenta che nelle eventuali fasi del procedimento che seguiranno la procedura di concorso, la Stazione Appaltante tenga conto delle seguenti indicazioni e osservazioni.

Nel caso del Concorrente **594C7S9FPP4V** :

Si raccomanda di approfondire l'inserimento della proposta progettuale in un contesto ambientale più vasto, in relazione ai paesaggi urbano, monumentale, naturale, agrario interessati dall'intervento. La Commissione ritiene inoltre auspicabile una maggiore attenzione al tema del recupero e valorizzazione degli edifici esistenti oltre ad una valutazione accurata dell'impatto architettonico degli attraversamenti proposti in quota degli assi

di V.le Regione Siciliana e Via Leonardo Da Vinci con una attenta verifica della funzionalità del progetto che prescindendo anche dalla realizzazione contestuale degli attraversamenti previsti e succitati;

L'infrastruttura dell'illuminazione, oltre alle funzioni già previste di sicurezza e controllo potrà essere utilizzata anche per le possibili prestazioni offerte dalla tecnologia avanzata, quale supporto per la trasmissione dati e lo smart metering; si raccomanda di approfondire il dettaglio del design degli elementi di arredo dell'impianto di illuminazione.

La commissione ha ritenuto appropriato informare la proposta progettuale ai temi della sostenibilità e del "minimo intervento", coerentemente con quanto proposto dal concorrente per le efficaci scelte architettoniche e, ad esempio, per il sistema di illuminazione. Si raccomanda pertanto un ulteriore, preliminare approfondimento riguardo la scelta dei materiali e dei componenti costruttivi al fine di orientare il progetto verso una più efficace contestualizzazione paesaggistica.

Il progetto, nelle fasi successive e con una visione interrelazionale più ampia con la città e il territorio (intermodalità, connessione tra aree verdi, capacità di polarizzazione rispetto alle istanze di prossimità e di lontananza), potrà essere orientato verso una fruizione consueta e routinaria, oltre che di tipo "turistico".

La Commissione ritiene inoltre che, traendo spunto dai contenuti manualistici della *"Relazione metodologica e costi presunti per la verifica strutturale di gallerie, ponti, muri di sostegno, caselli, stazioni e criteri di verifica da adottare per soddisfare i requisiti di sicurezza previsti dalla normativa tecnica vigente per gli interventi sulle opere esistenti"*, il piano di

indagini a supporto della diagnosi strutturale necessari di un'imprescindibile oggettivizzazione in relazione alla consistenza materico-costruttiva e allo stato di conservazione reali dei manufatti sui quali si dovrà intervenire.

Il tema dell'efficientamento energetico, ben sviluppato in relazione al tema dell'illuminazione, richiede un maggiore approfondimento in merito alle caratteristiche dei materiali utilizzati e alle caratteristiche tecnologiche dei componenti costruttivi in generale e dei componenti edilizi nello specifico.

Si raccomanda infine che gli interventi relativi ai nuovi impianti a verde, localizzati e marginalizzati lungo il tracciato come elementi di complemento del tracciato della pista ciclabile, siano essi stessi valorizzati come possibili poli di attrazione collegati attraverso il percorso ciclo-pedonale e *"indispensabili, per segnalare la presenza della pista, per regolare gli attraversamenti stradali, per allestire le aree di sosta e per connettersi a reti vegetazionali su aree a verde pubblico"*.

Nel caso del Concorrente **B45RS86BEZ6G** :

La proposta progettuale è fortemente connotata dall'interpretazione della *greenway* come infrastruttura *water sensitive* per la riconnessione ecologica e retro-innovativa tra la Conca d'Oro e la risorsa d'acqua. L'intervento, partendo da un'analisi del contesto storico, culturale, ambientale e territoriale molto approfondita, in relazione alle risorse economiche disponibili privilegia - rispetto ad un progetto di ampio respiro e dalle premesse affascinanti - la realizzazione di opere idrauliche di notevole impegno economico, di probabile utilità ma non di indubitabile necessità.

La commissione ritiene quindi che riportando all'originaria, apprezzata intuizione progettuale, concettuale e materiale che fa riferimento alla *"saja*

*d'oro*", possano essere ribaditi semplicemente gli aspetti più propriamente storico-culturali e paesaggistici già tratteggiati in modo efficace nella proposta progettuale, rafforzando la contestualizzazione storico-critica, l'idea del percorso narrativo, nonché la volontà di riportare in vita la memoria del paesaggio originario della Conca d'Oro, della quale sono testimonianza i lacerti agrari residui dopo la massiccia urbanizzazione della seconda metà del Novecento.

In tal caso, l'eventuale disponibilità di risorse previste per la realizzazione di impegnative opere di protezione idraulica e di "di raccolta delle acque", (elementi che rispetto alla funzione si ritiene non garantiscano un risultato paesaggistico e quindi di insieme della portata richiesta, ma che soprattutto risultano poco "evocativi" della storia alla quale vogliono appartenere), potrà essere destinata alla dotazione della greenway di elementi vegetazionali e di arredo. In ogni caso, nelle fasi successive di progettazione il sistema idraulico proposto dovrà essere reso compatibile con quello di regimentazione idraulica delle zone interessate dalla greenway già in fase di programmazione e realizzazione da parte dell'Amministrazione Comunale. Si raccomanda inoltre sia per gli elementi di completamento della pista che per quelli di arredo, supporto e complemento, compiutamente descritti nella seconda fase, l'uso materiali a basso impatto ambientale, limitando la realizzazione di manufatti in calcestruzzo armato.

In generale, sembra opportuno sottolineare la necessità di orientare le soluzioni progettuali da una parte verso una valorizzazione che passi attraverso la conoscenza e la fruizione dei brani residui e ancora individuabili del paesaggio agrario della Conca d'oro, dall'altra verso la



realizzazione di nuovi luoghi verdi, possibilmente a bassa manutenzione, in grado di riconnettere ambiente artificiale e ambiente naturale e di risarcire una trama narrativa oggi quasi del tutto illeggibile.

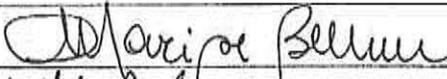
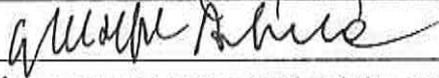
Il Presidente anche a nome dell'Amministrazione Comunale di Palermo, ringrazia i commissari per l'eccezionale competenza, professionalità e disponibilità che ha consentito di giungere con efficienza ed efficacia alla conclusione odierna.

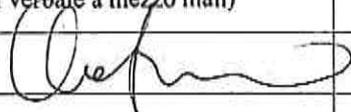
Avendo concluso le attività assegnate con Determinazioni Sindacali n°89 del 19/07/2017 e con nota prot.n°1037351 del 20/09/2017 del Sig. Sindaco del Comune di Palermo, Prof. Leoluca Orlando, la Commissione giudicatrice con il presente verbale cessa le proprie attività per questa fase.

La seduta pubblica viene chiusa alle ore 12,10.

Si è redatto il presente verbale composto da n° otto pagine.

Letto, confermato e sottoscritto nelle seguenti modalità.

1. **Ing. Marisa Bellomo, Presidente** 
2. **Prof. Giuseppe Barbera** 
3. **Dott. Gerardo Longobardi** (che conferma i contenuti del verbale a mezzo mail)
4. **Arch. Patrizia Pozzi** (che conferma i contenuti del verbale a mezzo mail)
5. **Arch. Silvia Viviani**. (che conferma i contenuti del verbale a mezzo mail)

Assistente verbalizzante Geom. Andrea Catanzaro 

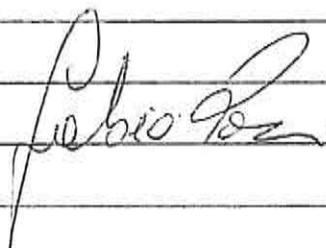
#### **Nota a margine**

Il presente verbale in uno con il precedente verbale della seduta pubblica del 17/04/2018 e con i n°4 verbali delle sedute riservate della seconda fase, vengono consegnati, a margine della seduta pubblica, come previsto dal bando di concorso, al RUP che in calce ne attesta la ricevuta, per procedere

alla proclamazione dei vincitori del concorso, associando ai codici alfanumerici i nominativi dei corrispondenti concorrenti, fatte salve le necessarie verifiche sulla documentazione amministrativa e le incompatibilità.

Palermo 25/06/2018

Il R.U.P. - Arch. Fabio Paci





## Marisa Santa Bellomo

---

**Da:** Gerardo Longobardi <g.longobardi@studiopla.it>  
**Inviato:** giovedì 28 giugno 2018 12:19  
**A:** Marisa Santa Bellomo  
**Cc:** Arch. Silvia Viviani; Segreteria Viviani; Patrizia Pozzi - Landscape  
**Oggetto:** Re: Seduta pubblica conclusiva concorso "Greenway"

Gentile Presidente, gentili Commissari,  
con la presente confermo il contenuto del verbale della seduta conclusiva del 25 u.s. , trasmessomi con l'email qui in calce.

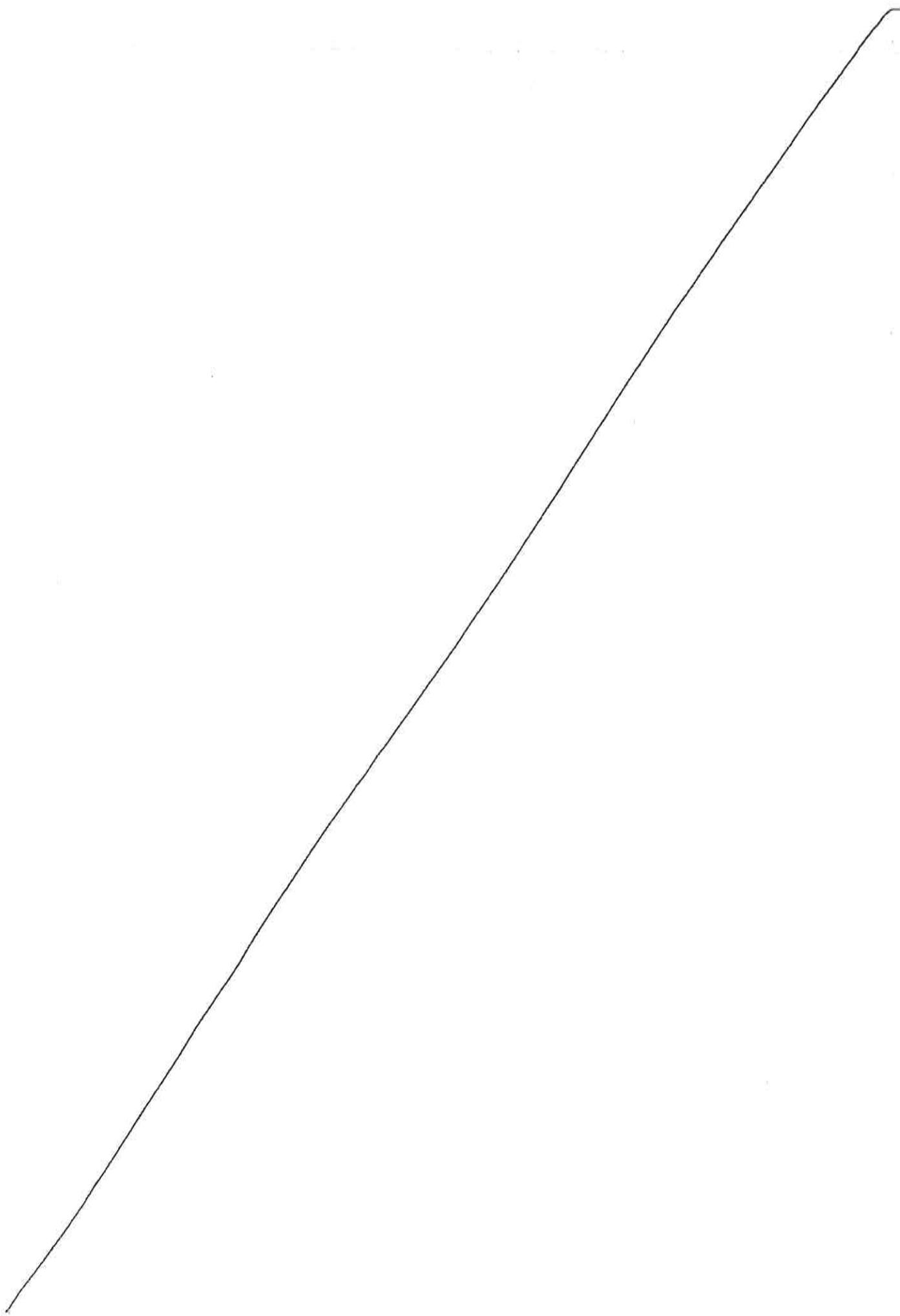
Grato a tutti per la positiva esperienza, colgo l'occasione per salutarvi cordialmente.  
Gerardo Longobardi

Il giorno 27 giu 2018, alle ore 14:34, Marisa Santa Bellomo <[m.bellomo@comune.palermo.it](mailto:m.bellomo@comune.palermo.it)> ha scritto:

Gentili Commissari  
Vogliate confermare vie e mail i contenuti del verbale della seduta conclusiva del 25 Giugno 2018, alla quale avete partecipato Via Skype.

Il Presidente  
ing. Marisa Bellomo

<verbale\_25\_giugno\_2018.pdf>



## Marisa Santa Bellomo

---

**Da:** Arch. Silvia Viviani <silvia@silviaviviani.com>  
**Inviato:** giovedì 28 giugno 2018 10:26  
**A:** Marisa Santa Bellomo; Gerardo Longobardi; Patrizia Pozzi - Landscape  
**Cc:** Segreteria Viviani  
**Oggetto:** Re: Seduta pubblica conclusiva concorso "Greenway"

Gentilissima Presidente,  
Gentilissimi Commissari,  
confermo verbale della seduta conclusiva del 25 Giugno 2018.  
Nel ringraziarvi per l'esperienza condivisa, i invio i miei più cordiali saluti,  
Silvia Viviani

---

SILVIA VIVIANI  
Presidente dell'Istituto Nazionale di Urbanistica

I.N.U.  
Via S. Pantaleo, 66 - 00186 Roma  
tel. +39 06 68801190  
mail:  
[segreteriapresidenza@inu.it](mailto:segreteriapresidenza@inu.it)  
[presidente@inu.it](mailto:presidente@inu.it)

studio arch Silvia Viviani  
Via di Ripoli 78, 50126 Firenze  
tel. fax 055 684481  
e-mail:  
[segreteria@silviaviviani.com](mailto:segreteria@silviaviviani.com)  
[studio@silviaviviani.com](mailto:studio@silviaviviani.com)  
[silvia@silviaviviani.com](mailto:silvia@silviaviviani.com)

mobile 337684166  
skype: silviavivisilvia  
twitter: @VivianiSilvia

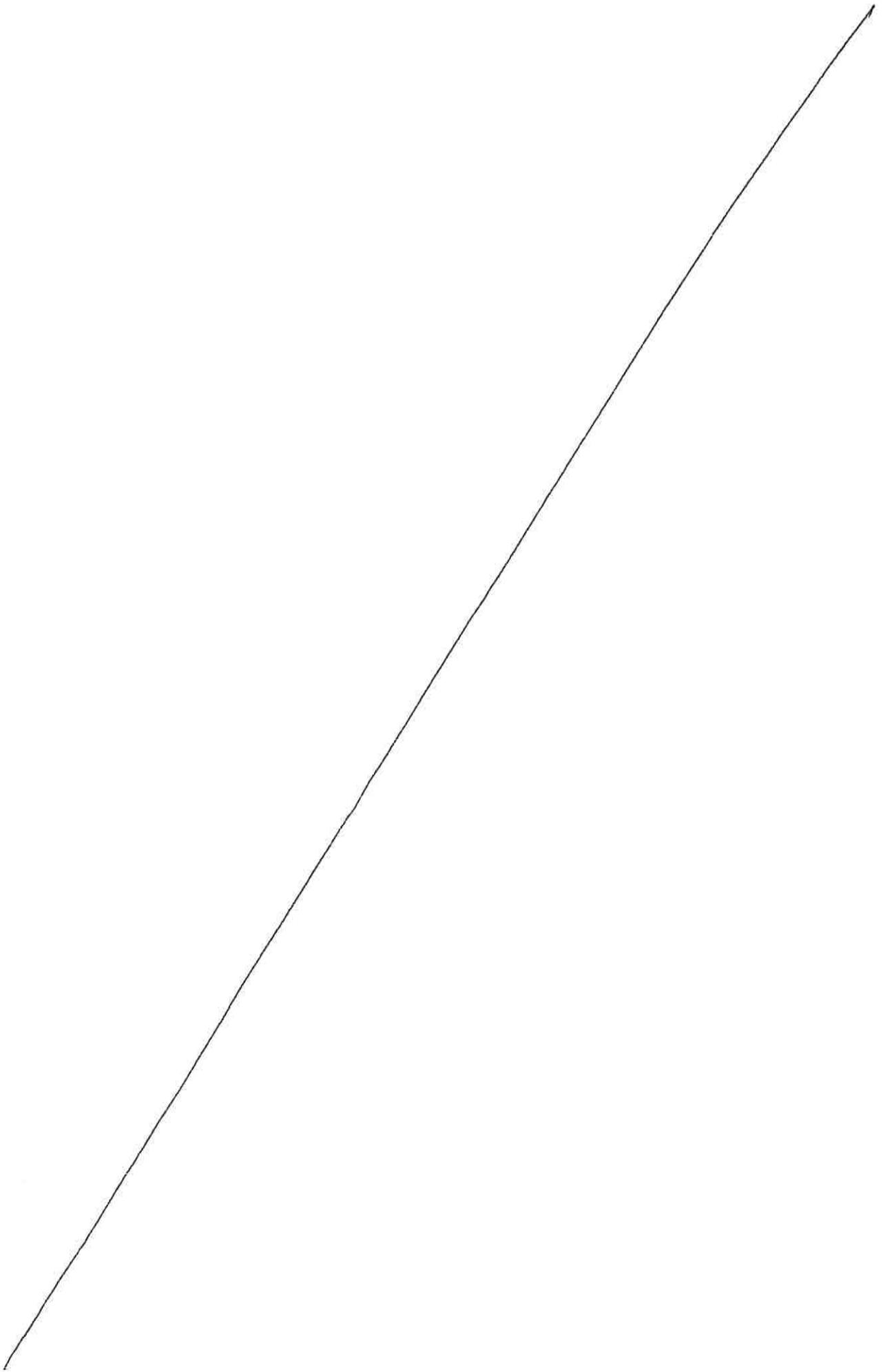
---

Le informazioni contenute nella presente comunicazione e i relativi allegati possono essere riservate e sono, comunque, destinate esclusivamente alle persone o alla Società sopraindicati. La diffusione, distribuzione e/o copiatura del documento trasmesso da parte di qualsiasi soggetto diverso dal destinatario è proibita, sia ai sensi dell'art. 616 c.p., che ai sensi del D.Lgs. n. 196/2003. Se avete ricevuto questo messaggio per errore, vi preghiamo di distruggerlo e di informarci immediatamente per telefono allo 055 684481 o inviando un messaggio all'indirizzo e-mail [segreteria@silviaviviani.com](mailto:segreteria@silviaviviani.com) o l'indirizzo email [silvia@silviaviviani.com](mailto:silvia@silviaviviani.com)

Il giorno 27/giu/2018, alle ore 14:34, Marisa Santa Bellomo  
<[m.bellomo@comune.palermo.it](mailto:m.bellomo@comune.palermo.it)> ha scritto:

Gentili Commissari  
Vogliate confermare vie e mail i contenuti del verbale della seduta conclusiva del 25 Giugno 2018,  
alla quale avete partecipato Via Skype.

Il Presidente  
ing. Marisa Bellomo  
<verbale\_25\_giugno\_2018.pdf>



## Marisa Santa Bellomo

---

**Da:** Patrizia Pozzi - Landscape <landscape@patriziapozzi.it>  
**Inviato:** giovedì 28 giugno 2018 09:36  
**A:** 'Marisa Santa Bellomo'; 'Gerardo Longobardi'; 'Arch. Silvia Viviani'; 'Segreteria Viviani'  
**Cc:** landscape@patriziapozzi.it  
**Oggetto:** R: Seduta pubblica conclusiva concorso "Greenway"

Gent.le presidente,  
gent.li commissari,

confermo verbale della seduta conclusiva del 25 Giugno 2018.

Grazie,  
buona giornata a tutti,

Patrizia

Arch. Patrizia Pozzi  
LANDSCAPE ARCHITECT  
Via Frisi 3, 20129 Milano  
tel/fax 02.76003912  
[www.patriziapozzi.it](http://www.patriziapozzi.it)

Il nostro studio ospita:  
- MILANO GREEN POINT -  
Centro per la cultura e la divulgazione del landscape design contemporaneo italiano

Seguite il nostro blog sul quotidiano online *Casa&Design* di *Repubblica*  
[paesaggi-design.blogautore.repubblica.it](http://paesaggi-design.blogautore.repubblica.it)  
Ogni giorno vi daremo notizie...

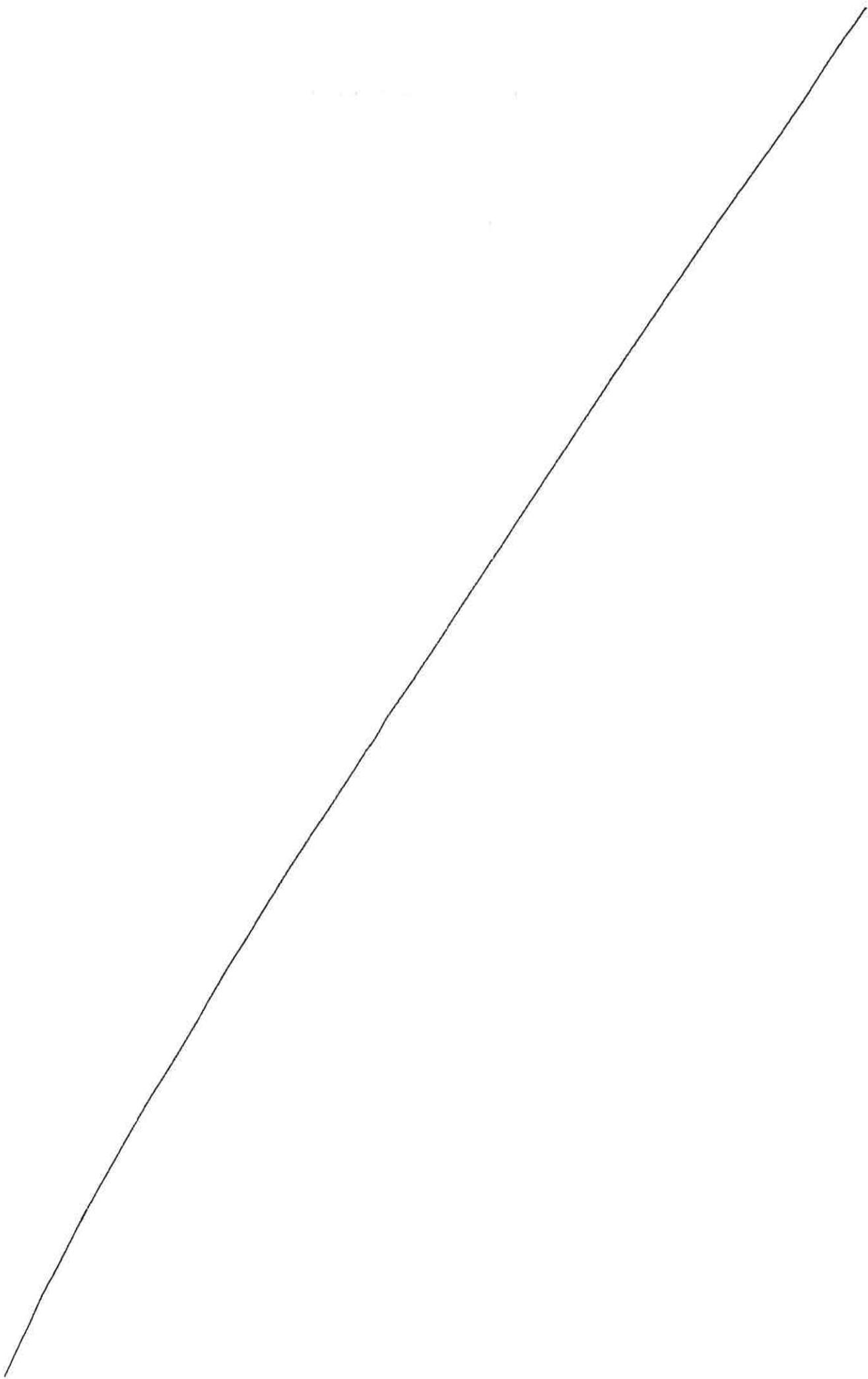
**la Repubblica**  
CASA & DESIGN

Ai sensi del D.Lgs 196/2003 La informiamo che il Suo indirizzo e-mail è stato reperito attraverso fonti di pubblico dominio o attraverso e-mail o adesioni da noi ricevute. Tutti i destinatari della mail sono in copia nascosta (D.Lgs 196/2003). Qualora il messaggio pervenga anche a persona non interessata, preghiamo volercelo cortesemente segnalare rispondendo CANCELLAMI all'indirizzo [landscape@patriziapozzi.com](mailto:landscape@patriziapozzi.com) precisando l'indirizzo che desiderate sia immediatamente rimosso dalla mailing list. Tendiamo ad evitare fastidiosi MULTIPLI INVII, ma laddove ciò avvenisse La preghiamo di segnalarcelo e ce ne scusiamo sin d'ora. Grazie.

**Da:** Marisa Santa Bellomo [mailto:m.bellomo@comune.palermo.it]  
**Inviato:** mercoledì 27 giugno 2018 14:34  
**A:** 'Gerardo Longobardi'; 'Arch. Silvia Viviani'; 'Segreteria Viviani'; 'Patrizia Pozzi - Landscape'  
**Oggetto:** Seduta pubblica conclusiva concorso "Greenway"

Gentili Commissari  
Vogliate confermare vie e mail i contenuti del verbale, alla quale avete partecipato Via Skype.

Il Presidente  
ing. Marisa Bellomo





Alc. 4

**COMUNE DI PALERMO**

**AREA TECNICA DELLA RIGENERAZIONE  
URBANA, DELLE OO.PP. E DELLE POLITICHE  
DI COESIONE**

**UFFICIO EDILIZIA PUBBLICA**

\*\*\*\*\*

**OGGETTO:** Concorso di progettazione "Riconversione ad uso pista ciclabile green way della dismessa ferrovia a scartamento ridotto Palermo – Camporeale nel tratto Palermo – Monreale".

**CIG: 7170588C66 – CUP: D79D16001860001**

**VERBALE DEL 05.07.2018**

L'anno 2018 il giorno 05 del mese di luglio alle ore 11,00, il sottoscritto arch. Fabio Paci, nella qualità di RUP del Concorso di progettazione della "*Riconversione ad uso pista ciclabile green way della dismessa ferrovia a scartamento ridotto Palermo – Camporeale nel tratto Palermo – Monreale*", giusta determinazione dirigenziale del Capo Area Tecnica n. 111 del 20.07.2016, ha proceduto al controllo dei contenuti della busta "A" (art. 11 del bando), per i concorrenti provvisoriamente classificati al 1° posto ex aequo, i cui documenti devono essere compilati, sottoscritti con allegata copia fotostatica non autenticata di un documento di identità del sottoscrittore, oltre all'eventuale copia fotostatica dell'autorizzazione alla partecipazione in caso di concorrente dipendente di pubblica Amministrazione.

**- 1° (ex aequo) Codice Piattaforma 594C7S9FPP4V**

Domanda di partecipazione SI

Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà SI

Autorizzazione dell'Ente ///

Scheda di raggruppamento SI

Documento di identità SI

Ricevuta di pagamento ANAC SI

Proposta Economica SI

Si verifica pertanto la correttezza della documentazione relativa al concorrente con codice di piattaforma 594C7S9FPP4V

**- 1° (ex aequo) Codice Piattaforma B45RS86BEZ6G**

Domanda di partecipazione SI

Dichiarazione sostitutiva dell'atto di notorietà SI

Autorizzazione dell'Ente ///

Scheda di raggruppamento SI

Documento di identità SI

Ricevuta di pagamento ANAC SI

Proposta Economica SI

Si verifica pertanto la correttezza della documentazione relativa al concorrente con codice di piattaforma B45RS86BEZ6G

Pertanto, verificata la correttezza delle documentazioni inserite nelle buste "A" dei due concorrenti provvisoriamente classificati al 1° posto ex aequo, il R.U.P. procede alla proclamazione dei vincitori, fatte salve le necessarie verifiche sulla documentazione e sull'incompatibilità di cui all'art. 3 e 4 del bando di gara, che restano individuati in:

- **Arch. Sarno Alessia** - progettista (*capogruppo*); n.q. di Socio e Direttore tecnico della Società di Ingegneria RSG s.r.l. Consulenti: Crespi Marino; Cilia Anna;



Crespi Luciano – Collaboratori: Gianni Enrico; Parisi Carlo Alberto Ottavio.

- **Terrana Antonino Luca Maria** - progettista (*capogruppo*); n.q. di capogruppo del costituendo Raggruppamento temporaneo composto da: Progettista: Nofroni Lorenzo; Gallitano Giancarlo - Collaboratori: Viggiano Marco; Giannini Eleonora; Pettine Lucio Lorenzo; Savelli Serena.

Il R.U.P.

Arch. Fabio Paci



